

Критерии оценки выпускной квалификационной работы

(общество и право)

Ф.И.О. автора работы, наименование ПОО

Тема работы _____

Сопроводительные документы:	баллы	Весовой коэффициент	Факт. кол-во баллов
Заключения ГАК о рекомендации работы к участию в Конкурсе			
Обоснованное, расширенное заключение ГАК о рекомендации работы к участию в Конкурсе	2	2	
Заключение ГАК о рекомендации работы к участию в Конкурсе имеется без особой аргументации	1		
Заключение ГАК о рекомендации работы к участию в Конкурсе отсутствует	0		
Отзыв руководителя работы			
Отзыв руководителя работы подробный, аргументированный, затрагивает все разделы ВКР, прописаны сильные и слабые стороны работы	2	2	
Отзыв руководителя работы стандартный	1		
Отзыв руководителя работы отсутствует	0		
Рецензия ведущих специалистов предприятий, организаций			
Рецензия подробная, аргументированная, содержит подтверждение практической значимости работы (обязательно наличие печати)	2	2	
Рецензия со стандартными клише (обязательно наличие печати)	1		
Рецензия отсутствует	0		

№п/п	Показатели и критерии оценивания	Баллы	Весовой коэффициент	Факт. кол-во баллов
1.	Структура выпускной квалификационной работы			
	Структура работы соответствует заданию, в наличии все требуемые части и разделы	3	2	
	Структура работы имеет незначительное несоответствие заданию	2		
	Структура работы имеет существенное несоответствие заданию	1		
	Структура работы не соответствует заданию	0		
Соответствие содержания работы теме, цели и задачам				
2.	Полное соответствие	3	2	
	Частичное несоответствие	2		
	Низкая степень соответствия	1		
	Полное несоответствие	0		
3.	Полнота раскрытия темы			
	Тема работы раскрыта полностью, дается теоретическое и расчетное (методическое) обоснования принятых решений, сделаны выводы и заключение.	3	2	
	Тема работы раскрыта полностью, однако теоретическое и расчетное обоснования даются не в полном объеме, сделаны выводы и заключение.	2		
	Тема работы раскрыта частично, теоретическое и расчетное обоснования даются не в полном объеме, не сделаны выводы и заключение.	1		
	Тема работы не раскрыта, теоретическое и расчетное обоснования даются не	0		

	в полном объеме, не сделаны выводы и заключение.			
4.	Логика изложения содержания выпускной квалификационной работы			
	Все структурные элементы работы логично организованы в систему, прослеживается логика в раскрытии темы	3	2	
	Все структурные элементы работы логично организованы в систему, логика в раскрытии темы частично нарушена	2		
	Все структурные элементы работы связаны между собой, но нет логики в раскрытии темы	1		
	Все структурные элементы работы не связаны между собой, нет логики в раскрытии темы	0		
5.	Соблюдение основных требований к оформлению (шрифт, отступы, пробелы, подписи таблиц и схем)			
	Все нормативные требования к оформлению соблюдены	3	2	
	Имеют место незначительные отклонения от требований к оформлению	2		
	Имеют место нарушения требований к оформлению	1		
	Не соответствует требованиям к оформлению	0		
6.	Экономическая часть работы			
	Экономические расчёты выполнены в полном объёме. Рассчитан экономический эффект. Результаты проанализированы. Сделаны выводы	1	1	
	Экономические расчёты не выполнены	0		
7.	Практическая часть работы			
	Соответствие практической части теоретическому обоснованию, технологическому процессу, МТБ	3	3	
	Имеются несущественные отклонения соответствия практической части теоретическому обоснованию, технологическому процессу, МТБ	2		
	Имеются существенные отклонения соответствия практической части теоретическому обоснованию, технологическому процессу, МТБ	1		
	Не соответствует практической части теоретическому обоснованию, технологическому процессу, МТБ	0		
8.	Дополнительные поощрения			
	Имеется подтверждение эффективности внедрения результатов работы (документ)	2	2	
	Элементы демонстрационного экзамена, стандартов Ворлдскиллс	2	1	
	Макет заслуживает особого внимания	2	1	
Максимальный балл			60	
Фактическое количество баллов				

Ф.И.О члена жюри _____

подпись

Ф.И.О члена жюри _____

подпись

Ф.И.О члена жюри _____

подпись